**СВОДКА**

**предложений по итогам размещения** **текста проекта о подготовке нормативного правового акта**

«Об утверждении форм проверочных листов (списков контрольных вопросов, ответы на которые свидетельствуют
о соблюдении или несоблюдении контролируемым лицом обязательных требований), применяемых Федеральной службой по надзору в сфере транспорта и ее территориальными органами при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области гражданской авиации»

Даты проведения публичного обсуждения: с 28.12.2023 по 11.01.2024

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Участник обсуждения** | **Позиция участника обсуждения** | **Статус рассмотрения** | **Комментарии разработчика** |
|  | АО «АК «НордСтар» | Приложение 7 Список контрольных вопросов по деятельности технического обслуживания. С п. 52 по 65 список содержит вопросы, которые не относятся к деятельности ТО ВС. | Учтено | Пункты исключены. |
|  | АО «АК «НордСтар» | Приложение 10 п. 3 не соответствует ссылке на нормативное требование.  | Не учтено | Формулировка вопроса соответствует требованиям пункта 1 приложения 2 Федеральных авиационных правил «Требования к летной годности гражданских воздушных судов. Форма и порядок оформления сертификата летной годности гражданского воздушного судна. Порядок приостановления действия и аннулирования сертификата летной годности гражданского воздушного судна», утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 27.11.2020 № 519 (далее – ФАП-519). |
|  | АО «АК «НордСтар» | Пункт 2 Приложения 2 ФАП-519 не содержит требований по выявлению компонентов ВС, не прошедших сертификацию или квалификацию. | Не учтено | Формулировка вопроса в пункте 4 Приложения № 10 отражает требования в соответствии с пунктом 2 приложения № 2 ФАП-519. |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр» | Приложение 11 дублирует вопросы, изложенные в других приложениях (в частности приложение 7), в связи с чем возникает вопрос как РТН будет выбирать какой чек-лист в каком случае использовать? | Не учтено | Проверочные листы соответствуют объектам контроля определенными Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области гражданской авиации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1064. |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр» | Приложение 1: п. 5 – ФАП-10 не уточняет, кем должны быть утверждены документы, перечисленные в подпунктах 5.1, 5.2, 5.3, таким образом требования быть утвержденными именно контролируемым лицом является субъективной трактовкой дословных требований правового нормативного акта.  | Не учтено | Пункт 5 изложен в следующей редакции:Внедрены ли у контролируемого лица разработанные и утвержденные им:- руководство по производству полетов?- руководство по организации технического обслуживания?- руководство по организации наземного обслуживания? |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр» | Приложение 1: п. 9.4 – не указана ссылка на нормативный документ, в соответствии с которым выполняется проверка. | Не учтено | Формулировка вопроса в п.п. 9.4 отражает требования в соответствии с пунктом 22 Федеральных авиационных правил «Требования к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки. Форма и порядок выдачи документа, подтверждающего соответствие юридического лица, индивидуального предпринимателя требованиям федеральных авиационных правил. Порядок приостановления действия, введения ограничений в действие и аннулирования документа, подтверждающего соответствие юридического лица, индивидуального предпринимателя требованиям федеральных авиационных правил», утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 12.01.2022 № 10 (далее – ФАП-10). |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр» | Приложение 1: п. 22.8 – в ФАП-10 нет уточнения в каком виде должна представляться информация в уполномоченный орган. | Не учтено | Формулировки указанного вопроса отражают требования Федеральных авиационных правил, которыми не установлены требования к формату предоставления указанных сведений. |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр | Приложение 1: п. 25, п. 26 – учет наработки и ресурсного состояния по общим принципам ПЛГ требуется только для компонентов, имеющих ограничения по их ресурсному состоянию, что по тексту проекта не отражается. | Не учтено | Формулировки указанных вопросов отражают требования Федеральных авиационных правил. |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр | Приложение 1: п. 25, п. 26 – формуляр, паспорт и этикетка являются терминами не применимыми к ВС иностранного производства. Необходимо учесть и другие формы ведения учета наработки и ресурсного состояния. | Не учтено | Формулировки указанных вопросов отражают требования в соответствии с пунктами 25, 26 ФАП-10. |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр | Приложение 1: п. 30 – опечатка, вместо «наземное», указано «Аное» | Учтено | Пункт 30 изложен в следующей редакции: Обеспечивает ли контролируемое лицо контроль исполнения организацией, осуществляющей наземное обслуживание ВС, соблюдение РОНО в случае, если функции по выполнению наземного обслуживания ВС эксплуатанта переданы организациям, осуществляющим наземное обслуживание ВС? |
|  | ПАО «Авиакомпания ЮТэйр | Приложение 7: не понятно как п. 51-57 относятся с Организации ТО ВС. В указанных пунктах много вопросов к проверке соответствия требованиям к работникам спасательных служб.  | Учтено | Пункты исключены. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Приложением № 1 к проекту приказа предполагается утвердить «Проверочный лист (список контрольных вопросов, ответы на которые свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении контролируемым лицом обязательных требований), применяемый при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области гражданской авиации за деятельностью по подготовке и выполнению полетов, эксплуатации гражданских воздушных судов и их допуску к полетам», который предполагается применять одновременно к различным субъектам правоотношений, а именно как к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки, так и к юридическим лицами индивидуальным предпринимателям, выполняющим полеты в целях авиации общего назначения, и осуществляющим авиационные работы. При этом необходимо отметить, что к указанным субъектам правоотношений воздушным законодательством Российской Федерации предъявляются различные требования. В свою очередь, применение единого проверочного листа (списка контрольных вопросов) создает конфликтные ситуации при применении его к нескольким или всем группам субъектов правоотношений сразу.В этой связи полагаем необходимым разделить и конкретизировать перечень контрольных вопросов в зависимости от контролируемого лица:- для эксплуатантов, выполняющих коммерческие воздушные перевозки;- для эксплуатантов, выполняющих авиаработы;- для эксплуатантов, выполняющих полеты в целях АОН;- для физических лиц, выполняющих полеты в целях АОН.Указанное замечание актуально и для иных приложений к проекту приказа. | Не учтено | В соответствии с Требованиями к разработке, содержанию, общественному обсуждению, проектов форм проверочных листов, утверждению, применению, актуализации форм проверочных листов, а так же случаи обязательного применения проверочных листов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2021 года № 1844, форма проверочного листа включает объект государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие. Объекты контроля определенны Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области гражданской авиации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1064.Дополнительно отмечаем, что утвержденная форма чек-листа имеет графу «Не применимо», таким образом, если заявитель в своей деятельности не опирается на указанные нормативные требования, необходимо отразить это в соответствующей графе. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Разработчик при подготовке проекта приказа использовал требования, содержащиеся в нормативных правовых актах, последовательно, т. Е. отдельное требование структурной единицы нормативного правового акта формирует отдельный пункт проверочного листа (списка контрольных вопросов). Поскольку в нормативных правовых актах нормативные предписания (требования) зачастую повторяются, то применительно к рассматриваемому проекту приказа, получается, что вопросы проверочного листа (списка контрольных вопросов) по одной теме разбросаны в листе в разных местах, а не скомпонованы в одном месте по порядку, что приводит к дублированию. | Не учтено | Формулировки указанных вопросов отражают требования Федеральных авиационных правил.В соответствии с Требованиями к разработке, содержанию, общественному обсуждению, проектов форм проверочных листов, утверждению, применению, актуализации форм проверочных листов, а так же случаи обязательного применения проверочных листов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2021 года № 1844, форма проверочного листа включает объект государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие. Объекты контроля определенны Положением о федеральном государственном контроле (надзоре)в области гражданской авиации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1064. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Пункты 2.1.- 2.4. Приложения № 1 к проекту приказа сформулированы в обобщенном виде со ссылкой на статьи Воздушного кодекса Российской Федерации.При этом в дальнейшем, в указанном проверочном листе предусматривается конкретизация вопросов по тематике, содержащейся в пунктах 2.1. – 2.4. Приложения № 1 к проекту приказа. Таким образом, в случае ответа на вопросы на данном этапе, ответы на последующие вопросы по указанной тематике не имеют смысла. | Не учтено  | Формулировки вопросов соответствуют требованиям Федеральных авиационных правил.В соответствии с Требованиями к разработке, содержанию, общественному обсуждению, проектов форм проверочных листов, утверждению, применению, актуализации форм проверочных листов, а так же случаи обязательного применения проверочных листов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2021 года № 1844, форма проверочного листа включает объект государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие. Объекты контроля определенны Положением о федеральном государственном контроле (надзоре)в области гражданской авиации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1064.Дополнительно отмечаем, что утвержденная форма чек-листа имеет графу «Не применимо», таким образом, если заявитель в своей деятельности не опирается на указанные нормативные требования, необходимо отразить это в соответствующей графе. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Вопрос, содержащийся в пункте 13 приложения № 1 к проекту приказа, не в полной мере соответствует требованию, установленному в пункте 35 Федеральных авиационных правил «Требования к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки. Форма и порядок выдачи документа, подтверждающего соответствие юридического лица, индивидуального предпринимателя требованиям федеральных авиационных правил. Порядок приостановления действия, введения ограничений в действие и аннулирования документа, подтверждающего соответствие юридического лица, индивидуального предпринимателя требованиям федеральных авиационных правил», утвержденных приказом Минтранса России от 12 января 2022 г. № 10 (далее – ФАП-10). В частности, исключены слова «в целях выявления факторов опасности, связанных с эксплуатацией воздушных судов».Полагаем необходимым вопрос, содержащийся в пункте 13 приложения 1 к проекту приказа, изложить в точном соответствии с пунктом 35 ФАП-10. | Учтено | Пункт 13 изложен в следующей редакции:Предоставляет ли контролируемое лицо результаты анализа информации по безопасности полетов в целях выявления факторов опасности связанных с эксплуатацией воздушных судов руководителям подразделений эксплуатанта для предотвращения авиационных событий? |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Вопрос, содержащийся в пункте 50 приложения № 1 к проекту приказа, также полагаем необходимым изложить в точном соответствии с пунктом 2.4.1 Федеральных авиационных правил «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации», утвержденных приказом Минтранса России от 31 июля 2009 г. № 128 (далее – ФАП-128), ссылка на который имеется в указанном вопросе. | Учтено | Пункт 50 изложен в следующей редакции:Отвечают ли члены экипажа ВС контролируемого лица требованиям к обладателям свидетельств, выданных Российской Федерацией, и имеют ли члены экипажей ВС контролируемого лица действительные свидетельства с надлежащими квалификационными отметками, которые выданы государством регистрации ВС или которому придана сила государством регистрации ВС? |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Согласно пункту 10 Требований к разработке, содержанию, общественному обсуждению проектов форм проверочных листов, утверждению, применению, актуализации форм проверочных листов, а также случаи обязательного применения проверочных листов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2021 г. № 1844, проверочные листы подлежат обязательному применению при осуществлении рейдового осмотра и выездной проверки. При этом каждое из этих мероприятий имеет различные цели и предмет проверки. Так, в гражданской авиации рейдовый осмотр предполагает проверку требований по использованию (эксплуатации) воздушного судна, а выездная проверка предполагает контроль деятельности авиакомпании как юридического лица.Однако вопросы, содержащиеся в проекте Приложения № 3 к проекту приказа «Проверочный лист (список контрольных вопросов, ответы на которые свидетельствуют о соблюдении или несоблюдении контролируемым лицом обязательных требований), применяемый при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области гражданской авиации за деятельностью по осуществлению воздушных перевозок пассажиров и багажа», не разграничиваются в зависимости от вида контролируемого мероприятия, что на практике может привести к некорректности полученных ответов, которые могут различаться в зависимости от того, что подлежит проверке: конкретный рейс, период деятельности или деятельность эксплуатанта в целом. | Не учтено | В соответствии с Требованиями к разработке, содержанию, общественному обсуждению, проектов форм проверочных листов, утверждению, применению, актуализации форм проверочных листов, а так же случаи обязательного применения проверочных листов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2021 года № 1844, форма проверочного листа включает объект государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в отношении которого проводится контрольное (надзорное) мероприятие.Проверочные листы соответствуют объектам контроля определенными Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области гражданской авиации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1064.Дополнительно отмечаем, что утвержденная форма чек-листа имеет графу «Не применимо», таким образом, если заявитель в своей деятельности не опирается на указанные нормативные требования, необходимо отразить это в соответствующей графе. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | В часть вопросов (по п. 34 – 58 и пр.) Приложения № 3 к проекту приказа вообще не относится к деятельности эксплуатантов, а касается деятельности аэропортов. | Не учтено | Проверочные листы соответствуют объектам контроля определенными Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области гражданской авиации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1064.В данном случае аэропорт выступает, как контролируемое лицо. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Пункт 75 Приложения № 3 к проекту приказа не является обязательным требованием, поскольку согласно пункту 6 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденных приказом Минтранса России от 28 июня 2007 г. № 82 (далее – ФАП-82), устанавливает право перевозчика передавать обязанности или их часть по договору воздушной перевозки лицу, осуществляющему от имени перевозчика бронирование, продажу и оформление перевозок на перевозочных документах (далее – уполномоченные агент), лицу, оказывающему услуги по обслуживанию в зоне и зданиях аэровокзального комплекса убывающих и прибывающих пассажиров (далее – обслуживающая организация) или другому лицу, в том числе другому перевозчику, являясь ответственным за их действия (бездействие) перед пассажиром, грузоотправителем и грузополучателем и выполнение договора воздушной перевозки пассажира, договора воздушной перевозки груза. При этом указание в качестве ответа на данный вопрос «да/нет» не будет свидетельствовать о соблюдении либо нарушении положений, предусмотренных пунктом 6 ФАП-82.  | Не учтено | Формулировка вопроса соответствует требованиям Федеральных авиационных правил. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | В Приложении № 6 к проекту приказа полагаем необходимым исключить пункты 31 – 36, поскольку они касаются программ, контроль за разработкой и содержанием которых осуществляется Федеральным агентством воздушного транспорта в процессе их утверждения. | Не учтено | В соответствии с пунктом 2 статьи 28 Федерального закона от 19.03.1997 № 60-ФЗ «Воздушный кодекс Российской Федерации» предметом федерального государственного контроля (надзора) в области гражданской авиации является соблюдение организациями, индивидуальными предпринимателями и гражданами при осуществлении деятельности в области гражданской авиации обязательных требований к содержанию программ подготовки авиационного персонала гражданской авиации, а также соблюдение организациями, индивидуальными предпринимателями и гражданами при осуществлении деятельности в области гражданской авиации требований документов, исполнение которых является необходимым в соответствии с воздушным законодательством Российской Федерации, в том числе программ подготовки, предусмотренных [пунктом 4 статьи 54](https://base.garant.ru/10200300/ff9fa08d419e8a3992b637ce02f95752/#block_544) настоящего Кодекса. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Приложение № 8 к проекту приказа содержит список контрольных вопросов, часть из которых применяется исключительно к посадочным площадкам, а часть – исключительно к аэродромам/вертодромам и их службам. Полагаем необходимым разграничить вопросы в зависимости от контролируемого лица. | Не учтено | Проверочные листы соответствуют объектам контроля определенными Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) в области гражданской авиации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1064. |
|  | АО «Авиакомпания «Сибирь» | Полагаем необходимым исключить из проектов проверочных листов ссылки на проверку требований в сфере «авиационной безопасности», поскольку Федеральным законом от 3 апреля 2023 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О транспортной безопасности» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 марта 2024 г. в воздушном законодательстве Российской Федерации упраздняется институт «авиационной безопасности». | Учтено | Пункты исключены. |
|  | АО АК «РусЛайн» | Отсутствует упоминание некоторых требований законодательства: Должностные лица из числа руководителей, обеспечивающих функционирование СУБП организации, а также системы управления качеством, должны подчиняться непосредственно руководителю заявителя и являться независимыми от сферы производственной деятельности эксплуатанта.п. 5, ФАП-10.  | Учтено | В приложение 1 добавлен пункт, изложенный в следующей редакции:Подчиняются ли должностные лица из числа руководителей контролируемого лица, обеспечивающих функционирование СУБП организации, а также системы управления качеством, непосредственно руководителю заявителя (эксплуатанта) и являются независимыми от сферы производственной деятельности эксплуатанта? |
|  | АО АК «РусЛайн» | Отсутствует упоминание некоторых требований законодательства: Располагать следующим количеством ВС, включенных в сертификат эксплуатанта при выполнении коммерческих воздушных перевозок пассажиров:6 ВС – с количеством пассажирских мест 55 и более;3 ВС – с количеством пассажирских мест до 55.п. 13, ФАП-10. | Учтено | В приложение 1 добавлен пункт, изложенный в следующей редакции:Владеет ли контролируемое лицо для выполнения регулярных коммерческих воздушных перевозок пассажиров по планируемой программе полетов должен воздушными судами в количестве, определяемом графиком оборота воздушных судов, но не менее шести воздушных судов с количеством пассажирских мест 55 и более или не менее трех воздушных судов с количеством пассажирских мест 55 и более в случае, если воздушные суда зарегистрированы в Государственном реестре гражданских воздушных судов Российской Федерации и с даты их производства до даты подачи заявления в уполномоченный орган о выдаче сертификата эксплуатанта прошло не более пяти лет, или не менее трех воздушных судов с количеством пассажирских мест до 55? |
|  | АО АК «РусЛайн» | Отсутствует упоминание некоторых требований законодательства: Наличие утвержденных эксплуатантом документов: - методы определения эксплуатационных минимумов аэродромов или посадочных площадок;- перечень минимального исправного оборудования воздушного судна.п. 21, ФАП-10.  | Учтено | В приложение 1 добавлен пункт, изложенный в следующей редакции:Утверждены ли контролируемым лицом методы определения эксплуатационных минимумов аэродромов или посадочных площадок и перечень минимального исправного оборудования воздушного судна? |
|  | АО АК «РусЛайн» | Отсутствует упоминание некоторых требований законодательства: Наличие системы документации, в соответствии с которой функционирует СУБП.п. 41, ФАП-10. | Учтено | В приложение 1 добавлен пункт, изложенный в следующей редакции:Создало ли контролируемое лицо систему документации, в соответствии с которой функционирует СУБП? |
|  | АО АК «РусЛайн» | Отсутствует упоминание некоторых требований законодательства: 22.1. выполняет техническое обслуживание (далее – ТО) ВС самостоятельно? | Учтено | Пункт 22 изложен в следующей редакции:В соответствии с утвержденным РОТО контролируемое лицо:22.1. выполняет техническое ВС самостоятельно, при наличии у него сертификата организации по техническому обслуживанию?22.2. организовало выполнение технического обслуживания воздушных судов сторонними организациями, имеющими сертификат организации по техническому обслуживанию, выданный государством регистрации воздушного судна? |
|  | АО АК «РусЛайн» | п. 22, п.п. 22.1. не корректен, так как в соответствии с требованиями ФАП-285 организация по ТО должна иметь не РОТО, а Руководство по деятельности (РД), в котором должны быть определены процедуры ТО. | Не учтено  | Формулировки указанных вопросов отражают требования в соответствии с пунктом 43 ФАП-10. |
|  | АО АК «РусЛайн» | п. 37.1 Отсутствует ссылка на п. 21 ФАП-10.п. 61, ФАП-10. | Учтено | Пункт исключен. |
|  | АО АК «РусЛайн» | п. 88 текст пункта не точен и некорректен, так как конструкторская документация на изделия обычно не предоставляется эксплуатанту.Эксплуатанту предоставляется только документация, позволяющая эксплуатировать ВС, то есть эксплуатационная.Если здесь имеется в виду документация на КИ, то такая документация так же не предоставляется в обычном порядке эксплуатанту.  | Не учтено | Формулировка указанного вопроса отражает требование в соответствии со статьей 21.44 Федеральных авиационных правил «Сертификация авиационной техники, организаций разработчиков и изготовителей. Часть 21» от 17.06.2019 № 184. |